

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Ринок ч. 10, II. по-  
штово-телеграф. 504-060.  
Конт. почт. шани. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор при-  
ймає від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-00 зол.  
Чвертьрічно 15-00 „  
Піврічно 30-00 „  
Річно 60-00 „  
ЗА ГРАНИЦЕЮ:  
В Америці 1 долар, фран-  
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.  
фр., Чехословаччині 30 ч. к.  
— в усіх прочих краях по  
7-50 зол.

Телеф. Редакції 23-41.  
Друкарні: 23-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## Львів у поклоні Поляглим.

Як відбулися Зеленосвяточні походи на могили.

У програмі щорічних традиційних походів на цвинтарі героїв у днях Зелених Свят намічу-  
вався в неділю 16. ц. м. похід з усіх церков на  
Львівський цвинтар, в понеділок 17. ц. м. на ли-  
чаківський цвинтар.

Несподіваний дощ та хуртовина, що знялася  
з мин. неділю на пів години до речинця походу  
і тривала аж до 6. год. вечором, не дозволила від-  
бути на Янівському цвинтарі Святе Поляглим так  
врочисто, як це було мин. роками. Щоправда,  
на останню годину зішлася на Могилах Героїв  
процесія з усіх львівських церков з винятком  
процесії зі собору св. Юра, що її відправили на  
окремих візках могилах спільну панакхиду,  
але відпала проповідь та взагалі громадянства  
було небагато. Процесія зі св. Юра вибиралася  
на Янівський цвинтар окремо в найближчу не-  
ділю.

## Мандати нац. меншин у будучому соймі.

На суботньому засіданні конституційної ко-  
місії йшли наразі над залучником до проекту  
виборчої реформи до союму, що містить поділ на  
округи. Обговорювали округу за округом.

Пос. Хруцький оголосив поправку, щоб деякі  
округи були більше двоцифрові з національного  
боку.

Опісля йшла довга дискусія на тему адогало-  
ного упрощення складних воєвільств коштом на-  
ціоністів. Пос. Радівель ствердив, що голі говорити  
про якість упрощення населення сіл, воєвільств.

Пос. Візак пропонував, щоб лужичку та рівен-  
ську округу, які мають разом понад 900.000 на-  
селення, поділити на три виборчі округи. Вказа-  
ло б, щоб теж увести подібні поправки у львів-  
ському воєвільстві. Сявільська округа повинна  
складатися лише з двох повітів, себто з повіту  
дніпровського й ліського, зате короснянський повіт  
треба би залучити з березівським і стрижівським  
повітом.

Пос. Ратой стоїть на становищі, що є два спо-  
соби забезпечення національних інтересів: перший  
до курії, другий до творення великих округ. Він  
вважав би польському населенню ввести до  
союму своїх представників.

## Розпучливе положення хорватів.

Польська Пресова Агенція повідомляє:  
Велике враження в цілій Югославії викликав  
приїзд до Білгороду старенького архієпископа  
зі Загребу о. д-ра Антона Бавера, який не-  
зважаючи на дуже погане здоров'я, їздив до  
Білгороду з греко-кат. єпископом о. Нарадієм  
з Крижевиці, щоб передати міродатним чинни-  
кам меморіал про жахливе становище у Хор-  
ватії і страшний терор.

Становище в Хорватії найкраще ілюструє  
той факт, що до Білгороду виїхав недужий  
90-літній старець, якого в Загребі мусіли пере-  
нести до поїзду. Старенький архієпископ ду-  
же сумнівався чи дійде до Білгороду живий.  
Делегація передала меморіал князеві регенту  
Павлові подаючи факти про страшний те-  
рор, який переводять адміністраційні чинники,  
поліція і жандармерія суцього спокійного хор-  
ватського і далматинського населення. Місце-  
ва влада цькує населення на кожному кроці  
бувши на приказ центральної влади, перево-  
дить масові арешти, над арештованими не тіль-  
ки органи безпеки змушувалися, але навіть лю-  
дей убивають. У Краварсько в загребській

Зате врочисто відбувся похід на Могили в  
попередок. На Личаківському цвинтарі зішлася  
всі процесії в год. 4. поп. і в асноті духовенства  
о. прал. Куницький відправив панакхиду за душі  
Героїв та виголосив відповідну зворушливу про-  
повідь. Співав хор питомців, що м. ін. зробив ве-  
лике враження своїм „Вічна пам'ять“ на армію  
„Ой, та ажурились“. На панакхиді були пред-  
ставники 6. уряду ЗОУНР, корпоративно 6. воєнки  
УГА та представники товариств з прапорами.  
Після панакхиди духовенство відправило ряд па-  
нахид на могилах наших визначних громадян на  
цьому цвинтарі.

Громадянства було на цвинтарі на Личаківі  
багато, а свято відбулося гідно, без будь-яких  
зайвих виступів, як мин. роками.

Пос. Хруцький зазначив, що українці не хо-  
чуть під майоризувати польського населення,  
де воно є меншістю, тому пропонує тримандат-  
тові округи з пропорціональністю. Українці го-  
тові згодитися на створення виборчого катастру  
або на голосування лише на одного посла.

Ще промовляв пос. Румар у справі шістьско-  
го воєвільства й на цьому закінчилася подібна  
дискусія над цілістю проекту виборчої ординації  
до союму разом із залучниками. Ще мають оголо-  
сити деякі поправки в справі округ. Над поправ-  
ками будуть голосувати після передискутуван-  
ня виборчої ординації до сенату.

У попередок соймова конституційна комісія  
скінчила підготовку наразі, над проектом ББ ви-  
борчої ординації до сенату. Далі наради вівто-  
рок. У цих нарадах візьмуть участь уже й пред-  
ставники Українського Клубу, які не були на  
попередковій засіданні з причини Зелених Свят.

На вівторок предсідник комісії проф. Ма-  
ковський задовів голосування над обома про-  
ектами законів і п'ят усіми зголошеними досі  
поправками.

епархії жандарми почали стріляти 19. травня  
ц. р. до юрби біля церкви вбиваючи дві особи  
і багатьох ранили. Подібні випадки діються у  
багатьох інших місцевостях у Хорватії і Даль-  
матії. Меморіал кінчиться так: Насильства  
державних органів хвилюють кожну людину,  
кожного християнина. Хоч у деяких випадках  
інтервенція влади була потрібна, але не можна  
виправдати жорстоких засобів жандармерії, які  
нарушують не тільки державні закони, але теж  
суперечать поняттям моралі і культури. Як  
архієпископ і хорватський митрополит, обо-  
ронське християнської культури і цивілізації,  
сторож Божого й одночасного державно-  
авторитету вважаю своїм обов'язком поінфор-  
мувати Вашу Високість і прохати, щоб припи-  
нено насильства державних органів.

За події у Хорватії в першу чергу відпові-  
дають регенти д-р Перович, д-р Станкович і  
міністер внутрішніх справ Попович.

Регент кн. Павло, схвилюваний до краю  
змістом меморіалу, приобіцяв церковним до-  
стойникам задовольнити їх бажання.

## Шпіонська афера в Румунії.

БУКАРЕШТ, 17. 6. ПАТ. Викрили тут вели-  
ку шпіонську аферу в користь Мадярищини. Про-  
відником організації був директор малярського  
та власни на Дунаї Франц Путник. В аферу

вмішаний теж шор. Антоеску із полку стаціоно-  
ваного в Джурджу. Арештували рад осіб вміша-  
них в аферу.

## Події в Китаю.

ТОКІО, 17. 6. ПАТ. М-твю війни оголосило  
півофіційний комунікат, у якому заперечує  
чутки про створення нового незалежного уряду  
в півні. Китаю, про закінчення нової військової  
умови та про створення політичного блоку з чо-  
тирьох провінцій півні. Китаю.

ПАРИЖ, 17. 6. ПАТ. Аваз повідомляє з  
Льондону: Згідно з рапортами британського ем-  
басадора в Токіо японський міністер закордонних  
справ ствердив, що японська військова влада по-  
чала акцію без його ініціативи та що прийняв по-  
фактум апробував домагання японської військо-  
вої влади в справі відкликання кит. військ  
із провінції Гомі і переведення змін в адміністра-  
ції цієї провінції.

Зате міністер закордонних справ не апробу-  
вав засобів, що їх пристосував гол. штаб у про-  
вінції Чагар.

ГОСП-КІН, 17. 6. ПАТ. Команданта манджур-  
ської дивізії Чань-Сін-Ваня, який перевозив інс-  
пенцію кордону з віце-губернатором Дзетого  
обстрілювала китайська стежа. Генералового шо-  
фера вбили. Це була стежа в війська ген. Сян-Чо-  
Юна. Японська й манджурська влада виступила  
з гострим протестом.

ТОКІО, 17. 6. ПАТ. Ат. Ревго повідомляє, що  
китайська влада виконала в дійсності всі дома-  
гання японської військо. влади.

ТІБЕТ-КІН, 17. 6. ПАТ. Преса повідомляє, що  
Японія для управління конфлікту в провін-  
ції Чагар поставила такі домагання:

Переграти команданта 132. дивізії, попра-  
ти начальника воєнного суду цієї дивізії та за-  
гартувати свободу рухів Японії внутрі Монго-  
лії. Коли ці домагання приймуть, у китайсько-  
японських взаєминах наступить справжнє від-  
ривання.

МУКДЕН, 17. 6. ПАТ. Японська влада обса-  
дила телефонічні лінії Шангай Кван-Тіен-Ші.  
Крім того вог радіової комунікацію з півні. Ки-  
таю підпорядкували японським військовим від-  
ділам.

## МАРШ ПІЛСУДСЬКА В ЧЕРНІВЦЯХ.

ЧЕРНІВЦІ, 17. 6. ПАТ. Вчора була тут  
марш. Пілсудська, що їде до одної із адорованих  
місцевостей над Чорним Морем і до моря. Її  
проводивши ген. д-р Руперт. Довшки відвідали Ра-  
ранчу й Рокітно. Нічю марш. Пілсудська відїхала  
в дальшу дорогу на Кішпенів.

## СТРАШНА ЗАЛІЗНИЧА КАТАСТРОФА.

ЛЬОНДОН, 16. 6. ПАТ. На передмісті Льон-  
дону пошт. поїзд зударився з особовим. Згину-  
ло 14 осіб, 60 було ранених.

ЛЬОНДОН, ПАТ. Подорожні великої ката-  
строфи такі: На двірці у Веллінг експрес із Льон-  
дону зударився з експресом, що їхав до Нью  
Кастлу. Кілька вагонів і локомотива переми-  
лися в масу заліза. Зудар спричинив вибух, яко-  
го гук стягнув на місце катастрофи багато меш-  
канців. негайно заявили відділи вогневої сто-  
рожі, а з Льондону виїхали лікарі та санітарки.

Страшні крики ранених, темрява та дощ  
збільшували страхіття положення. При світлі  
карбованих ламп везли добувати ранених і  
вбитих з під румовища вагонів. Ранених відво-  
зили негайно до шпиталю. Досі нарахували 14  
вбитих, у цьому 6 жінок і двоє дітей, та 30 ра-  
нених, у цьому кілька тяжко. Одну вбиту дити-  
ну наїшли в руках тяжко раненої матери.

Для влекнення рятувкової акції підпалили  
румовища розбитих вагонів. Щойно на світло  
виявилось ціле страхіття катастрофи. Побю-  
ються, що вбитих буде більше, ніж досі ствер-  
дили.

ЛЬОНДОН, 16. 6. ПАТ. Нині приключилася  
друга більша залізнична катастрофа. Прогукко-  
вий поїзд із Глазгова впав на зударак на стації  
Гюрк біля Глазгова. Було 29 ранених.

## ЛІТВИНОВ ПРИЙДЕ ДО ПРАГИ.

КИЇВ, 16. 6. ПАТ. Міністер Бенеш виїхав ни-  
ні з Києва вертаючись до Праги. Урядово звідо-  
мляють, що мин. Бенеш запросив до Праги ком.  
Літвінова, а цей запрошення прийняв.

П р и с и л а й т е п е р е д п л а т у !



# Французько-московський союз.

## ЙОГО СОЦІАЛЬНІ СУПЕРЕЧНОСТІ.

„Політичні союзи мають свою питому логіку. Коли йде про досягнення означених цілей, ми бачимо впродовж цілої людської історії, що зі собою лугаються дуже часто сили, про які можна би думати, що їх радше усе ділити, але ніщо не лугає. Особливо Франція ніколи не вагається виходити на холодно в союзи з найбільше суперечливими собі силами. Це змів робити на велику славу понурій Людовік XI; у ще більшій мірі змів це робити Рішельє“.

Так пише англійський письменник Гілер Бельок у своїй знаменитій біографії: „Рішельє“. І справді! Ми слідкуємо в цій вартній читання книзі, як всемогутній правитель Франції у XVII ст., архикатолицький кардинал Рішельє входить в дуже тісний довготривалий союз із антихристиянською Османською Імперією і з усіх сил допомагає туркам і арабам нищити і підпирати зі Сходу архикатолицьку династію Габсбургів.

Французі в по вининшій день вірні цій своїй традиції. Ніжні ідеї, соціальні чи устроєві внутрішні суперечності, які їх відділяють від їхніх договірних партнерів не перешкоджають їм закладувати ті чи інші політичні союзи. Це підтверджує у всій ширині історія останніх 45 літ французько-московського єднання (1890—1935). Знаменним є у тому відношенні отже: Коли в 1890 р. прийшло до чергового в історії формального закінчення французько-московського союзу, соціально-політичний стан річей був такий, що Франція репрезентувала в тому часі елемент крайнє радикального, демократично-ліберального республіканізму. Це був у Франції час, коли після провалу в 1871 р. царства Наполеона III, закріплювалася французька Третя Республіка, яка — до речі — існує устроєво по сьогоднішній день. Її творцями були т. зв. „Останні Якобінці“ в стилі Клемансо і Барту. Натомість Росія тодішнього часу була крайню клясичною, якнайбільше автократичного суспільно-консервативного монархізму. Ще на початку 1890 р. цар Олександр III, запевнявав гарячими словами консервативного пруського дипломата Бісмарка, що взагалі виключає можливість, аби Росія могла увійти колинебудь у союз із якоюсь республікою, та ще до того французькою „якобінською“! Але вже незабаром після цієї заяви, Росія затрівожена напором Німеччини-Австрії на Схід (сорок по тім, цей напір прийняв відому формулу: „Берлін-Багдад“), — і далі занепокоєна, що Німеччина-Австрія перетнуть осьтак на Балкані і над чорноморськими проливами лінійно московської чорноморсько-середземноморської експансії, щоби цьому запобігти, заклучила союз із „якобінською“ республіканською Францією! По цього часу Марселеза вважалася в Росії

останнім виразом якнайбільше радикальної революційності. Але оце вже в 1891 р., в липні, бачимо таку картину: французька воєнна флотія відаєдує Кронштадт. Йдуть при цій нагоді офіційні французько-московські запризначення і братання і приходять до ситуації, що Олександр III, „єдинокоронаційний цар православної“ з нагоди привітання цієї флотії, вислухє „на позір!“ — з відкритою головою оту саму революційну Марселезу, що П — до речі — грає оркестра російських матрозів. Те саме видовище повторюється у ще грандіозніших розмірах у 1914 р., коротко перед вибухом великої світової війни, з нагоди візиту тодішнього президента Французької Республіки Пуанкаре у царя Миколи II.

Сьогодні маємо відвернену ситуацію. Сьогодні саме Франція репрезентує у світі консервативний принцип збереження європейського суспільного демоліберального порядку, а комуністична Москва є — чи теж хоче бути — висловом якнайдалі йдучої суспільно-устроєвої революційності. Ще перед кільканацятьма літами „останній якобін“ Клемансо намагався оточити бомшевицьку Росію кільчастим дротом санітарного кордону, щоби комуністична зараза не передісталася з цього зачумленого табору на міщанську, демоліберальну, власницьку, у французькій революції зроджену Європу. Кільканацять літ пізніше всі ідеї, соціальні та устроєві внутрішні суперечності поміж тими потугами сходять на цілком задійний план. Зате французький міністер закордонних справ п. П. Ляваль, при нагоді своєї недавньої візиту у Москві, після підписання найновішої правової форми французько-московського союзу (дня 2. V. 1935), вислухє „на позір“, з відкритою головою звуки протибуржуазного комуністичного „Інтернаціоналу“.

Здійснюються осьтак в історії парадоксальні ситуації. Вчора „єдинокоронаційний цар православної“, заплотуючи союз із французькою республікою допомагав закріпленню у Франції антимонархістичного, антиавтократичного, республіканського устроєвого ладу. Нині консервативна республіканська демоліберальна Франція допомагає закріплюватися в Росії антиласницькому, комуністичному, автократично-диктаторському режимові. Вчора французька республі-

## При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Зміна адреси 1 зол. Можна прислати поштовою марками.

каська армія, входячи в союз з царською Росією допомагала підтримувати в Росії напір феодальний, найбільше в тому часі революційний суспільно-устроєвий російський лад. А нині на пілу червоної московської армії, „красота і гордість красної революції“, та сама, що мала на своїх „штимах“ повести у світ „красну революцію“, на длі підтримує суспільно-політичний устрій французького капіталістичного рентієра. Париські мішухи сплять від жогось часу спокійніше. Над їх рентами, купонами і урегульованим транзитним „стороннім“ чужим Ворошилов, „первий красний офіцер“, А „сам“ Сталін єдинокоронаційний французьким комунаркам і пролетаріатові в якінебудь формі револютувати проти існуючого французького суспільного режиму: наборонити комуністичну агітацію, напав різної маети французьким соціалістам голосувати за воєнні бюджети і велів їм допомогти націстичному французькому урядові перевести закон про введення у Франції двоїтної військової служби.

Правда: вчора, коли в 1890 р. заплотуючи потяткові акти французько-московського союзу (цей союз розвивався й поглиблювався у кількох етапах, щоби в 1907 р. досягнути своє остаточне заплотення), — і у Франції і в Росії відбивалися холоди, які вказували на соціальні неспівмірності і суперечності, які відділяють обидвох партнерів і які ставлять партію того роду союзів під яким запити. Але як каже цитований вже тут Гілер Бельок: „Політичні союзи мають свою питому логіку“. Перші потяткові акти тодішнього французько-московського союзу ще розгортали безліч можливостей отой союзу у разі потреби так чи інакше інтерпретувати, ще сяк-так в його рамках лявірувати, вкотре до права обидвох сторін при відповідних умовах із цілою тією імпресією вищогофатися. Словом: почалося політичним фліртом. Але саме того роду „флірти“ не при допомові квітів, але при допомові „термат“ і споротрілів мають „свою питому логіку“. Тимий флірт має те до себе, що втягає партнерів у себе шпоропатібно і не дозволяє стриматися, доки не досягне свого заплотення. Саме з логіки того роду ситуації писав „Фігаро“ в 1892 р.: „Флірт чи союз“ і вимітав: „Доволі фліртів, алу тепер давайть повний позружний контракт!“ Від тієї хвилини почали переговорювати зі собою з обидвох сторін шифи генеральних штабів. Але коли ті люди починають зі собою говорити, великий політичний флірт мусить дійти до своїх останніх слововолітичних послідовностей.

Французько-московський союз із 2. V. п. р. є — дивлячись на справу юридично — ажрав в отайній потятковій „фліртовій стадії“. Його нинішні правові формули відкривають ще безліч інтерпретативних можливостей, дають дипломатам можливість у рамках отих оформулотовань довільно лявірувати. В тій стадії їхній союз є ще о-

ВІГЕН ТКАЧУК.

## ПОСАДА.

Десь давніше вже вичатав я був в останньому в останніх числах бл. п. гумористичного журналу „Жорна“ веселий фейлетон Черевана, (моє суперника на полі гуморесок та гумористичних фейлетонів) на цю саму тему. Писав він про те, як дістав посаду портієра в підрадному готелі та як дуже гордо носив голову з того приводу.

Я дістав теж посаду, але в дещо вищому resortі і в тому боді переважно свого товариша — отже державним (!) урядовцем скарбового уряду. Ніколи я не припускав, що ця звичайницька собі на око подія, наробить стільки шуму в моєму середовищі. Дістати пий посаду — це така недоступна річ, що просто, кажуть, чарів на те потреба, а побожні люди під носом митують про лясє „думання в чортю“.

Нічого дивного, що коли розвішлася по моєму містечку несправдодоліба історія про мою посаду, митю стала моєю сиромна особа предметом зацікавлення цілого громадянства. Стали кружляти неправдодолібі історії на тему, як до цього дійшло та хто мав у цій темній інтризі свої сильні пальці.

І так одна радникова знає в достовірному джерелі, що якийсь високий урядовець у міністерстві внутр. справ в чоловіком доньку його стрийки, який востерняв заплотювала, що перша сестра моєї бабуні по першій мамі віддає на купина директора скарбової палати, а ще одна радникова зуміла десь „виплюхати“, що я хитро і бражливо зумію розкотати в собі пелюк-

ну доньку якогось високого урядовця з акціан, але й, (радниковій, а не доньці), відомо, що моя суджена слуга мабуть не ліве око, має затяжний іхтію і відпу св. Валентія.

Зате інанші гороскопи поставили представники сильнішого, хоч і поганого полу. Однозгідно вирішили вони, що зі мною „щось вельне“, себто, що я мусів чимось прислужитися десь, де краще не мати доброї марки. Один посол бачив на власні очі (!), як я два роки тому переходив особисто (!) двічі крізь місто зі сестрою другої жінки комісара поліції, місцеві „приятелі“ ставили мою кандидатуру на помічника команданта Стшельця на цілу повітову округу, а врешті всі разом вирішили, що я мусів перейти на чужу віру.

Зараз пополудні першого дня мого „урядування“ зивилася у мене в хаті якась поважна палі в провінції, прохаючи ввічливо поради, як підтримати подання її одинокого сина, що по абсолютній праві подався на посаду клучника у віванці на Вронках.

За нею прийшов один недолічений „фільософ“ (бракувало йому ще пів триместра), колишній мій приятель (іде а тих часів, коли я був „лічим“) і просив „увічливо шавовного пана“ довідатися, чи можна дістатися на постійну посаду воєного в „уряді шавовного пана...“

А коли я другого дня ранком ішов до бюро „надувшись як трилітня сова на катаринці в льосамі“ (це паллянула жінка першого адьомат в місті), я сів бачив як одна фотограф-аматор присівся за кутом будинку уряду, поклав фільмовим апаратом і зробив оригінальну знімку „найбільш атракційної особи в місті“.

Щастя, що нема в даному другому Паризі (це почесні ладра міста, устрійнені на окремо-

жасіданні пожежної сторожі) ніякого часопису, бо на другий день напевно булаб поміщена моя ілюстрація на першій сторінці.

Щоби врешті всім і всьм виявити тайну моєї кар'єри, подаю вижче докладний опис моїх зусиль і вчинків, себто докладну рецепту, що і як треба робити, щоби дістатися на посаду. Це для тих всіх, що мають ще замір просити в мене поради та вказівок. Отже: Виксти подання в усім належними залучниками до уряду, де петент бажав ласкаво працювати. Третього дня від діти надання посилки на пошту піти три кілометри на схід від своєї хати вранці, заплотіще перед сходом сонця і обернувшись трічі довкола себе, пчинхнути на всі чотири сторони світа. За тиждень від цього обряду треба триматися стисло! діяти і писмо студіювати комунікати державного Інституту Метеорологічного. Відтак треба писемно вируктиса всіх тет, братанців та сестріниць, що влізлиб вам на пенсію від першого дня посади, замотити собі вертайфінську півку на гроші та повідомити всіх вірників, що піддадате в невідомім напрямку. Врешті (це найважливіше) треба конче пайти собі лясє потітніше джарепо доходу, що дозволяло би безжурно жити і заплотітиса у якийсь глухий куток (я особисто від себе допадаю чудесно село Рудники коло Заболотова), ждати на відповідь. Досвідчені впевають, що прохання у справі посади не пропадають ніколи, хіба, що переходять до інших бир та на інші столи. Той, хто таке прохання вміє пайти за шість місяців або рік, має заплотітений прохаток, бо знає пів тисячі підливотих урядовців. За якийсь час ті урядовці починають шукати претензії-у вас.



перля на Лігу Націй і її договірну „спотему безпеки“. Тимчасом шефи штабів обох сторін уже зговорюються зі собою і як вивалили в таких випадках, такий „файрт“ мусить льотично і далі розвиватися. Второ в отого „файрту“ розвинулася ціла політика міжнародної системи союзів і альянсів, яка покінчилася світовою війною. Нині стоїмо саме на початку антиполюційного процесу.

Нині важко сказати, які остаточні форми прибере дальша міжнародна політична будова світа. У великому разі досвід 200-літньої історії каже, що в аспекті континентальної європейської політики Франція і Москва належать до себе не дивлячись на те, як внутрішні утворби суперечності їх від себе не відділювали.

Зенон Пеленський.

## Затроювання атмосфери.

При різних святкових нагодах падають від часу до часу з польського боку гарні слова про потребу налагодження польсько-українських взаємин, точніше про потребу встановлення за спільним порозумінням сяк-так нормальних передумов польсько-українського життя. На ту тему появляються міркування ба навіть розвідки поважних осіб в деяких теоретичних ідеологічних польських органах, як напр. „Бюлетин Польско-Український“, „Бунт Молоді“, „Проблеми“, „Нове Часи“ і т. д.

Одночасно з другого польського боку, з кот. прийнятих якимсь дивним українофобством іде у пресі безупинна нагілка на українську школу й українське виховання та українських учителів, на українську церкву й українське духовенство, на передових українських громадян, на українську молоддь, словом на ціле українське, економічне, освітнє, культурне та політичне життя. Демагогією і провокацією розбуджують національні інстинкти серед польського громадянства до всього що носить українське ім'я і накликають володіючі чинники й цілий польський загаль до хрестоносного походу проти всього українства.

Провід у тих протиукраїнських оргіях ведуть справжнім і санітарним миром помазані єндєки, як носії вшехпольської ідеї збільшення польського етнічного стану посідаючи асиміляцією українців.

Такі змагання не нинішні. Вони мають свою традицію та перейшли у своєрідний месіанізм, а навіть в поезію. Перший же після Міцкевича польський поет Красіньський писав: *Lud wasz się dostał naszemu ludowi na krew i pokarm*. Не менш отверто заявив в 1886 р. в галицькому соймі польський посол граф Антоні Голєвський, звертаючись до українського представництва: „Робіть собі що хочете, того ніколи не усунете; ми завжди будемо польонізувати українців, бо інакше бути не може!“ Цю незвичайно аж до димізму щирі промову-сповідь прийняла польська сеймова більшість фрєнетичними оплесками й овацією, що увіковічено в стенографічному протоколі: „*Brawa. Liczne glosy: Bardzo dobrze!*“

Які могли бути взаїмовідносини чи сусідське співжиття серед таких вивторених вшехпольськими обставинами — легко догадатися.

Наслідники Голєвських, Малєцьких, Торошевичів та інших діячів з 1890-их років не спростували вшехпольської ідеї у відношенні до українців. Навпаки і напрямні і методи стали більш безпосередні і безоглядні та набрали конкретних організаційних форм.

В часі від 15. до 18. травня 1908 р. відбулася в Кракові конференція т. зв. „Правіци Народовей“. Не завадить пригадати дещо з цікавої дискусії на тій конференції\*). І так: Конференція отворив д-р Станіслав Смоляк, проф. краківського університету і член австрійської палати панів. Він говорив:

„Українці-руси як також росіяни й білоруси не є слов'яни — тільки мішанці різних диких азійських племен. Про це свідчить чорне волосся гуцула, якого не мають інші слов'яни та яке каже на дикий характер цілого руського роду... Селяни на Русі, як ті, що належать до римо-католицького обряду, але говорять по українськи, так і ті, що належать до греко-католицького обряду. — отже одні і другі — це поляки і їх треба рятувати від зрушення“.

Д-р Фелікс Конєчин, редактор місячника „Свят Слов'янський“, давав такі ради:

„В українських школах заводити утравізм, ає українське зіпхнути на самий зід, а підтримувати польське. Окремого університету не даї українцям за ніщо в світі. Треба видати тїку статистику, з якої виходило би, що поляків у Східній Галичині є так багато, що українці не мають права вважати її українською землею“.

Д-р Людвік Колянковський, підносячи великий вплив польських та утравістичних шкіл, стверджує, що є вже місця, де йде до ліпшого: „Селяни починають навертатися до Польщі. Маємо села, де старі говорять ще по українськи, але діти вже по польськи. Це треба задляти патріотичній роботі польської інтелігенції“.

на Русі. Отже кажу ще раз: школа треба поутравізувати, посад українцям не давати, а на єндєкі обсаджувати уряди тішки вшехпольцями. Цікаво до праці Я думаю, що Русь треба знищити!“

Після світової війни вшехпольський лідер проф. Станіслав Грєбський маючи вже безграничну волю в самостійній поведінці супроти українців, заявив, що до 25-літ злітвіду українське питання в Польщі, себто впродовж того часу засимілює всіх українців у Польщі. З тією метою вводить закони про утравізацію українських шкіл і фактично їх польонізує й утравізує, українських учителів усуває а посад або переносить в корінню польські області, а нових учительських кадрах не приймає до служби.

Після травневого перевороту в 1926 р. чимало єндєків з істичних оглядів помазало себе злегка санітарним миром, але крайнє ворожого свого відношення до українців очевидно не змінило. Явно єндєцька і санітарно-єндєцька преса затроє воздух нездоровими виправами ненависти, клевети й провокації. Перех веде краківський „Л. Курєр Цолєвни“, про який кілька днів тому була в „Ділі“ вступна стаття, а за ним всілякі львівські, варшавські та інші „Курєри“ і різні інші сателіти.

Йдучи за практичною порадою д-ра Ф. Конєчного препарують статистику відповідно до цілей, які хоче досягнути обговорювана стаття. І так напр.: Якщо хочуть довести, що Східна Галичина є польська, тоді найдеться під руками відповідна статистика, що це циферно докаже. А схоже підняти польський загаль до наступу, тоді під руками є вже інша статистика, яка докаже як на долоні, що польське шкільництво, польські посілости, польські душі загрожені, що йде постійна українізація польського елемента, що треба мобілізувати всі польські сили, щоби поширювати й закріплювати польщину на східних окраїнах. Кожна пеголка масла з „Маслосоюзу“ кидє в доть вшехпольських трюматів, кожний дитячий садок Рідної Школи викликає скаженнє. Зокрема справу заснування сезонних дитячих садків для полишених без опіки найменших у часі сезонних робіт в полі називається українським наступом („Заповідь нового атак українського“), бо це „мова скріплена кампанія українського сепаратизму серед дітей передовсім на селі“. Отже того толерувати не можна, себто: не можна допустити до того, щоби опікушкою дитячого садка була українка, щоби з українськими дітьми говорила вона по українськи, співала з ними українські пісні, по українськи молилася й т. п.

І накликує „Народову Організацію Кошет“, щоби закладала по селах Галичини польські літні півколонії з польськими виконаннями, а польською розговорною мовою, польською піснею, польським танком. І вшехпольська преса подає численні приклади такої праці по українських селах, де цукорками та ріжними дарунками заохочується українських дітей, щоби не тішали в півколоніях говорючи по польськи з виконаннями, але й опісля на вулиці і дома між собою взагалі. Не очевидно не є ніякий наступ на українські душі, це „що іншого“.

Або алярм, мовля „Зрушилося“ півтора мільона поляків в Галичині. Річ чигаєде зовсім наївеки. О. прадят Войцаровський у своїм творі п. з. „Das Schicksal des ukrainischen Volks unter polnischer Herrschaft“ цитує польського автора: „*Franc. Sierczyński, Wiadomości o m. Jarosławiu*“ де віроіповідані відносини представлені ось як: „Як численні були тут русини у відношенні до мешканців римо-кат. віроіповідання можна заклакувати з того, що а 1660 р. римо-кат. дієцезія чисила 150 парохій а 140.000 душ та одночасно руська дієцезія мала 3.400 церков і 3.000.000 душ. Тепер гр.кат. дієцезія в Перемислі має 1.200 церков і 1.144.190 душ, зате римо-кат. дієцезія 1.138.918 душ і від неї відділена римо-кат. дієцезія в Тарнові 808.042 душ, разом 1.946.960 душ. Отже в середній Галичині страіли українці півтора мільона душ в користь поляків“.

Очевидно це не перешкоджає всіляким „Курєрам“ горлати про „рущенє“ польського населення і накликає до закладання косяцків і римо-кат. парохій по українських селах.

Також іде скріплений наступ на українську Гуцульщину, а саме: після відділення Лемківщини від перемиської дієцезії планується відділення Гуцульщини від дієцезії станіславської а це все в ім'я „рятування“ гуцулів перед українізацією!

Очевидно такими засобами не можна створити якогось „modus-y vivendi“, між обома народами. І якщо в кермуючих польських колах справа налагодження нормальних польсько-українських взаємин не є голодосним гаслом, а річ подумана довзку, то треба поставити край такому перманентному затроюванню атмосфери.

Треба мати на увазі, що таке безоглядне нищення української культури й українських дотеперішніх оселів взагалі — викликає природно реакцію, яка не бажана ані одній ані другій стороні. Не без того, що й „добрий сусід“ за Збручем відомий з пропагандивних відносин, використовує це на свій спосіб не тільки у себе, але також через своїх добре платних агентів такі тут здобуваючи прихильників. Якщо мірораїнні чинники думають, що адміністративні репресії чи судові кари — це одинокий лїк на ті нездорові відносини — то дуже помиляються. До цього треба зміни передумов, а шойно тоді прийде нормалізація відносин. Лякатиєся можна тільки щоб „запаморочення від успіхів“ не дало спокійно і тверезо оцінити ситуацію і зробити своєчасно те, що кінче; необхідне для прочищення атмосфери.

І. Г.

## Культурно-освітнє життя Новоселеччини.

Освітні курси. — Дитячі імпрези. — Національні свята. — Спільне свяченє.

Культурно-освітнє життя новоселєцької округи було з причини відомих подій владою припинєне або зовсім або на якийсь час. Однак не зважаючи на різні перешкоди, товариства Нового Села виказували в році 1934 і 1935 досить живу діяльність. І так:

Заходом кружка Рідної Школи в Новім Селі відбулися з початком року 1934 освітні курси для 42 учасників-селян, на яких були 6 тижнів виклади на різні освітні теми, як література, історія, право, кооперація, гігієна, географія, математика, педагогіка й економія при великим зацікавленні слухачів. На курсах тих викладали пп. Сенікова, Зварунова, д-р Сенік, д-р Яворський, м-р Зварун, м-р Пашук, М. Малюца і М. Нагаджин.

Аматорський дитячий гурток при кружку Р. Ш. в Новім Селі, який існує від 1925 року, веда від початку його існування п. Ст. Сенікова, а від року 1934 веде його з молодечим запалом та енергією п. Іза Малюціна. В р. 1934 дав цей гурток дві вистави: „Лісова казка“ і „Ніч під св. Миколозя“. Гра дітей була бездоганна, а костюми грібів, русалок та цвітів знайшли загальне призначення публіки. Чистий дохід з вистави „Лісової казки“ призначили діти на позичку Рідній Школі.

Дня 2. лютого ц. р. відбулася дитяча забава враз з ялинкою. Перед відслоненням ялинки промовляла п. Сенікова до дітей, вказуючи на ідеї, які проповідує Р. Ш. як опікушка дітей і молоді. Забава продовжилася до лізного вечора. При ялинці роздавано дітям цукорки, дар місцевої кооперативи.

Дня 13. січня ц. р. відбувся заходом кружка Р. Ш. і читальні „Просвіти“ в Новім Селі концерт у століття уродни О. Фельковича, подучений зі святом „Просвіти“. В програму свята входив реферат п. Сенікової промова м-ра Пашука, деклямації і вокальні твори. Диригував хором д-р Сенік.

Дня 24. лютого ц. р. відбувся заходом кружка „Союзу Українок“ у Новім Селі свято в честь Лесі Українки. В програму входили реферат п. Сенікової, деклямації поезій Л. Українки (О. Гловінська, М. Лубяньська, О. Мокрицька, О. Сенікіяна). Частину вокальних виконили точки „Українська баркароля“ С. Людкевича та „Ой урву я роже-кайтку“, що їх виконав жіночий квартет. „Марусенька по саду ходила“, що її виконав мішаний квартет; мужеський хор читав ні „Просвіти“ в Новім Селі під орудою д-ра Сеніка відспівав нар. пісню „Чорна ріка ізорана“ (Білковського „Гамалію“).

\* Цитати беремо з сучасної брошури п. з. „Новий погляд на мішанє Русі“ Львів, 1930



На другий день Великодня п. р. філія „Просвіти“ в Новім Селі улаштувала районне свято в честь князя Ярослава Мудрого, котре стягнуло численну публіку з цілої Новоселеччини. Це перше того роду свято, яке дозволило нам бодай на хвилину забути про всі теперішні тяжкі переживання та перенестися в світлі часи нашої славної давнини. Свято це почалося промовою м-ра А. Пашука про київського князя Ярослава Мудрого, в якій промовець ілюстрував багачими картинками цілу велич і могутність Української Держави за княжих часів. Декламації учениць С. Шуранівної (Олеса „Князь Ярослав Мудрий“) та С. Сениківної (А. П. „До князя Ярослава Мудрого“) були виголошені добре і чутливо загальною подобою. У святі брали участь хор читальні в Гниличок, Нового Села і Шельпак. Хор з Нового Села під управою д-ра Сеника відспівав: „Ой, пущу я кониченька“ та Вербицького: „Широкий дуг“. Хор з Гниличок під проводом п. Гриця Осадчука відспівав: „Ой, що ж бо тай за ворон“ і „Іхав стрілець на війсьоньку“. Хор з Шельпак під проводом інж. Атамана відспівав: „Ой, Морозе, Морозенку“.

Всі хоріві точки були під музичним оглядом виконані бездоганно і викликали серед публіки бурю оплесків, особливо ж дума про Мороза. При кінці свята зібрався на естраді в комплекті відділ Т-ва Філії „Просвіти“ в Новім Селі, причому заст. голови м-р Зварун виголосив коротку, але багату змістом промову про історичний розвій та значіння „Просвіти“. Після промови роздавано присутнім історичні картини з портретом князя Ярослава Мудрого, кисти маляря А. Малюци, які прислало Головне Т-во для своїх членів.

В провідну неділю, 5. травня п. р., відбулося в залі Народного Дому в Новім Селі спільне свячене заходом кружка „Союзу Українок“ і всіх інших місцевих культурно-освітніх т-в. Свячене мало на меті консолідувати сили до праці на полі культурно-освітнім. Справа ця доволі трудна, бо серед громадян Нового Села відчувається брак гармонійної співпраці в місцевих товариствах. Приготовленням „снівів“ занялося місцеве Т-во „Союз Українок“, декорацією салі члени Т-ва „Сокіл“ і читальні „Просвіти“. По посвяченні місцевий парох о. Малюца Іван виголосив коротку промову, в якій взивав до згоди і єдності та при кінці висловив побажання, щоб наступне свячене згуртувало вже всіх членів

культурно-освітніх т-в. Далі промовляв голова читальні д-р Данило Сеник. По тій промові голови всіх місцевих товариств ділилися зі своїми членами свяченим яйцем, складаючи собі взаємно побажання. До веселого настрою причинялася музика з села Шельпак, яка грала майже цілий час народні пісні. Учасники розійшлися аж ввечерю додому, а ініціатори спільного свяченого ствердили, що воно сповнило своє завдання. Дохід зі свяченого виславо на голодних Яворівщині. По свяченні відбулись вечерні заходи кружка „Рідної Школи“. Дохід з вечерніх призначено на цілі дитячого садка, що його вводить у життя кр. „Р. Ш.“ і кр. „С. У.“ під час життя.

## НОВИНКИ

— Найкращі лиси, пелеринки, краватки виконує і поручає Юліан Глушевський, Львів, пл. Капітульна 3. Журнали на 1936 р. надійшли.

— Масарні Центросоюзу у Львові, Ринок ч. 2, Жовківська ч. 178, Личаківська ч. 50. 1-30 — Іспит зрілості в жіночій гімназії Українського Інституту для дівчат у Перемишлі відбувся у дніх від 8. до 13. червня п. р. під проводом директора Степана Бобеляка. Іспит здали: 1. Войтович Антонія, 2. Вороневич Софія, 3. Заячківська Лідія, 4. Карпак Степанія, 5. Качмар Марія, 6. Крш Анна, 7. Козак Марія, 8. Копко Марія, 9. Котис Іванна, 10. Крупа Любов, 11. Лаврівська Ольга, 12. Левицька Ярослава, 13. Мусейовська Теодора, 14. Мухнацька Євгенія, 15. Нефита Ірина, 16. Орбещ Лідія, 17. Паар Володимира, 18. Пеленська Софія, 19. Прокурат Дарія, 20. Пухалик Пелагія, 21. Рочник Ярослава, 22. Савка Ольга, 23. Сенета Софія, 24. Ставка Стефанія, 25. Трибала Марія, 26. Фединак Павлина, 27. Хомяк Ярослава, 28. Ціховлас Ярослава, 29. Чайковська Мирослава, 30. Шепарович Ольга, 31. Шостаківська Марія, 32. Яворська Марія. При письмовнім іспиті репробовано одну абітурієнтку, устний іспит здали всі допущені.

— Буревій у Струсіві. Дня 12. червня п. р. в год. 5. пополудні зірвався у Струсіві нагальний буревій, який за три хвилини спричинив великанські шкоди і то майже тільки в осередку містечка вздовж гостиниці. Буревій поламав столітні тополі, в парку гр. Борковської повіривав з

корінням столітні дерева, позривав бляшані дахи з церкви, костелів і багатьох домі, понищував статуї Матері Божої біля церкви і на ринку, яку наша читальня поставила в 1884 р. в перше 10-ліття існування. Крім того знищив громадський дім, зірвав цілий дах синагоги і на костелі голицьку вежу. Церкву шойно вибудували і то без конкуренції, а дуже тяжким трудом. В неділю 9. червня п. р. саме перед буревієм посвятив Преосв. єпископ Будка, який саме тепер відбуває канонічну візитацію в нашій декаваті. Замітне, що буревій зачепив тільки середмістя Струсова, далші його частини і поблизькі села зовсім не потерпіли. Шкоду обчислюють на десятки тисяч золотих.

— Буревій у Зборівщині та Золочівщині. Сідами Підберізіці, Загір'я та Панасівкою перейшов буревій з градом і знищив на великому просторі засіви майже зовсім. На Фільварку в Підберізіцях вихор вивернув стодолу. Буревій навістив теж Золочівщину та понищував збіжжя й городовину, головню в селі Фільварки, Бенів і Заулі. Ручка вода із гір Вороньки ушкодила дороги. Вихор сюрвертав у кількох місцях ставні та стодолу, позривав дахи.

## УКРАЇНЦІ!

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ЩО ОГолошуються в УКРАЇНСЬКІЙ ПРЕСІ.

## СПОРТ.

### МІЖНАРОДНІ ЗМАГАННЯ.

Львів, Львів — Бресла 3:0 (1:0). Заслужена перемога репрезентації Львова, в якій грав також оборонець України Воробець.

ЛЯЙПЦИГ. Репр. Саксонії — Репр. Польської Ліги 5:1 (2:0).

БІДГОШ. Репр. Поморя — Спортклуб (Відень) 2:1 (1:1).

ВАРШАВА. Ліга Польська — Ліга Мадарська 1:1.

### МІСТЕЦТВА ОКР. ЛІГИ.

ЯРОСЛАВ. Погонь І Б. — Огісько 3:0 (2:0).

ПЕРЕМИШЛЬ. Ресомія — Чувай 1:1 (1:0).

### ЗМАГАННЯ В КРАЮ.

ДРОГОБИЧ. Плігря — Д. К. С. 34 4:2 (1:1). Тов. змагання.

ХОДОРІВ. Вія — Цукровня 1:0 (1:0). Мист. кл. Ц. БРОДИ. Гаяза — Богун 3:0 (1:0).

# ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

## Театри.

Великий Мський Театр.  
Вівторок, 18. VI. год. 7:30 веч. „Фрай-айн доктор“.  
Середа, 19. VI. год. 7:30 веч. „Студентка“.

Театр Річкордностей.  
Вівторок, 18. VI. год. 7:30 веч. „Подружній метч“.  
Середа, 19. VI. Нечиний.

## Кіно.

АДРІЯ: „Трих“, „Доглядачка в неволі“.

АПОЛЬО: „Віктор чи Вікторія?“

АТЛАНТИК: „Наші хлопці моряки“ (комедія).

ВАНДА: „Пісня пісень“, та „Зде кохана!“

ГРАЖИНА: „Капітан Коркоран“ (В. Бурія).

КАСІНО: „Я збігаю“ (Павло Муні).

КОЛІСЕЙ: „Чібі“, ревія „Серце і валяч“.

КОПЕРНИК: „Мариотратний син“.

МАРУСЕНЬКА: „Понорот Франкенштейна“ (Борис Карлов).

МІРАЖ: „Симфонія життя“ й Бастер Кітон ж. „Професор у кабреті“.

МУЗА: „І тож дає сіра людина?“

ПАКС: „Голгофта“.

ПАЛАС: „Пані та шофер“ (нідецька комедія).

ПАН: „Любовна мрія“ („Leise flehen meine Lieder“).

РАЙ: „Юліка“ оперетка з Густ. Фреділом і Лжітою Альгар.

СВІТ: „Кавалькада“.

СОНЦЕ: Збещенна та ревія.

СТИЛЕВ: „Чотирьох джентельменів“ ревія Волинського.

УТИХА: „Останній отаман Анисков“, ревія „Дя на сід“.

ХИМЕРА: „Я довіряла тобі“.

## Закордонне радіо.

Вівторок, 18. червня 1935.  
Відень (306,8) 12:00, 13:10 Попул. музика, 17:25 Солісти (сп. арфа), 19:30 „Місса Соломніс“ Д-дур оп. 123 Бетовена, 21:25 До танку — симф. орх., Братислава (298,8) 18:00 Спіл, 20:20 Скрипка, 21:20 Словацькі танк. мелодії (муз. сп.), Брно (325,4) 21:20 „Арміда“ оп. Двожака, Прага (470,2) 18:30 Твори Регера та Браніфелда (муз. сп.), 21:00 Концерт, Париз (1648) 12:15 Популярна музика, 20:45 Давні й нові пробовники, Білгород (437,3) 16:20 Пісоники й мелодії, 20:00 „Орлов“ оп. Гранішtedтсена, Берлін (356,7) 16:00 Твори живучих композиторів, 20:10 Концерт, Кельн (455,9) 17:00 Музика П'яночі, Ляйпціг (382,2) 22:30 Дуети, Мінхен (405,4) 12:00, 13:15 Симф. концерт, 16:10 Солісти, Будапешт (550,5) 12:05 Сальон. музика, 17:30 Тарогато, 19:35 Спіл, 21:30 Симф. концерт, Мільно (221,2) 11:30 Легка музика, 20:50 „Джове а Помпеї“ оп. Франкетті та Джордана, Рим (420,8) 22:00 Камер. концерт.

Середа, 19. червня 1935.  
Відень (306,8) 17:05 Солісти, 21:05 Твори Фр. Легара, Брно (325,4) 18:45 Пісні, Кошиці (259,1) 19:00 Спіл, Прага (470,2) 20:30 Музика, 21:00 Квартет, Париз (1648) 18:00 Муз. ауд. для молоді, Білгород (437,3) 18:30 Пісоники, Берлін (356,7) 14:15, 19:20 Легка музика, Кенігсштергавден (1571) 17:10 Скрипка та форт., 18:00 Пісні й дуети Шуберта, Ляйпціг (382,2) 20:45 „Дон Хуан“ й „Фаяст“ траг. Грассе, муз. Ляйпціг, Мінхен (405,4) 16:10 Славні конп. етюд, 20:45 „Ондина“ оп. Ляйпціг, Будапешт (550,5) 13:30 Симф. орх., 19:05 Форт. ресіталь, 22:00 Спіл, Мільно (221,2) 11:30 Тріо, 20:50 „Тангайзер“ оп. Р. Вагнера, Рим (420,8) 17:05 Легка музика.

## ПРОСПЕР МЕРІМЕ

### БЛАКИТНА КІМНАТА

ТА ІНШІ ОПОВІДАННЯ

Переклад із французької мови Василь Софронів. — Ціна 0.95 зол., з почт. пересилкою 1.20 зол.

## Львівське радіо.

Вівторок, 18. червня 1935.  
6:30 Ранішня ауд., 8:25 Практ. вказівки, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеорологіч. вістки, 12:05 Попул. денник, 12:15 Концерт орх., спіл, 13:35 З ріжних країн — гр. пл., 15:15 Біржа, 14:25 Експорт, 15:30 Муз. казка з гр. пл., 16:00 Сиринька П. К. О., 16:15 Пісні в супр. форт., 16:25 Концерт, 16:30 Відтинок прози „Адольф і Марія“ Ов. Богумовської, 17:00 Концерт сальон. орх., 18:00 Астрон. відчит „У соняшному кітлі“, 18:10 Шелест весел. Бод. Лесмана, 18:15 Сп. ауд., 18:30 Телі скрипка, 18:40 Сільна реруж, мистецьке життя, 18:45 Мендельзон: Сон літньої ночі — симф. поема з гр. пл., 19:15 Реклам. концерт, 19:30 Форт. ресіталь, 19:50 Акт. гутірка, 20:09 А можеб турнір спорт. поезії, 20:10 Фрагм. сит. мету Польща — Японія, 20:25 Концерт малої орх., спіл, 20:45 Веч. денник, 20:55 Образці з давньої і суч. Польщі, 21:00 Під хвилями Балтики, транс. з підводного човна, 21:25 Симф. концерт, 22:30, 22:35 Спорт. вістки, 22:40 Концерт малої орх.

Середа, 19. червня 1935.  
6:30 Ранішня ауд., 8:25 Практ. вказівки, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеорологіч. вістки, 12:05 Попул. денник, 12:15 Музика; в перерві 13:00 Хвилянка для жінок, 15:00 Біржа, 15:10 Експорт, 15:15 Ідемо на коловий, 15:40 Цитра й п. соняка, 16:00 З мазини дитини на селі, 16:15 Музика з гр. пл., 16:30 „Рене й Ніні“ (Дві сироти) Людвігі Прандзеля, 17:00 Концерт орх. мандоліністів (рос. музика), 17:35 Концерт: Пять стоїть камер. музика, 18:00 Псалми Красінського — поет. муз. монтаж, 18:15 Хор дітей, 18:30 Листи від дітей, 18:40 Сільна реруж, культ. життя, 18:45 Форт. ресіталь Марії Далузної, 19:15 Реклам. концерт, 19:30 Пісні Шумана (Аргасінська) в супр. форт., 19:50 Репортаж, 20:00 Літ. ауд., 20:10 Концерт сальон. орх., 20:45 Веч. денник, 20:55 Образці з давньої та суч. Польщі, 21:00 Шопенівський концерт, 21:30 „Іспит“ Зельмі Лягерфелд, 21:40 Сел. Барбат: Соната на люльонч. — форт., 22:00 Із сит. метчу Польща — Японія, 22:15, 22:21 Спорт. вістки, 22:25 Мала оркестра.

## БІРЖА.

### ГРОШ.

Долар у Львові у приватних оборотах 5:27—5:29 зол.  
Нім. марка 1:75—1:85, фр. франки 34:90—35:00, шв. франки 172:50—173:30, фунти стерлінги 26:00—26:20, австр. шлінг 98:00—101, чеські корони 22:00—22:25, рум. леї 30:00—32:00, ліри 42:00—44:00.  
Золото: Долари 9:18—9:20, Франки фр. 34:80—35:60, Долари 83:00—84:00, Корони 37:00—37:50, Рублі 1:75—1:85, 1 гр. зол. 5:924.  
Срібло: Корони австр. 0:34, Рублі 1:50, Фльорени 0:85, 1 гр. ср. 0:07—0:08.

## ДРІВНІ ОГолошення

Пляжати, жетони, спортові нагороди Вирібія Вл. Бушак, Львів, ул. Академічна ч. 6, тел. 218-48. 1708 а 2—15

Фортеп'яни, піаніно світових вироблел на складі, Мареський, Баторія 7. 1698 5—13

Новітня робітня обуви Івана Іванівського при вул. Личаківській 15, виконує найновіші зразки мужеської, локусової обуви, Спеціальність ортопедична обува. 1580 30—30

Шукано гарної кімнати з меблями в здоровій частині Львова з цілим утримання. Прому подати піку. — Зголошення адміністрації „Діло“ для судді. 1726 2—3

Дора (Карпати) Пансіон „Маліва“ — гарне положення — поручає соняшні кімнати зі здоровим харчем по приступних цінах. 1678 5—8

## ПАНСІОН „ЗЕЛЕМІН“ ГРЕБЕНІВ

У найгарнішому положенні, подальше від гостиниці, гамору і куряни. Просторі, соняшні кімнати з балконами. Річні і соняшні купелі. Знання зі смачного, здорового харчу. — Ціни помірковані. Відкриття 1. червня п. р. 1661 6—11

## Читайте „Діло“!